КОПИЯ

УИД: 86MS0026-01-2024-005425-92

Дело № 05-0707/2601/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 5 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Панков А.Ю., расположенного по адресу: ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 504, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Денисова Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Денисова Е.Н., \*

УСТАНОВИЛ:

\* в \* час. \*мин. Денисов Е.Н., находясь \*, похитил \* чем причинил \*незначительный материальный ущерб на общую сумму \* то есть совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более \* рублей, но не более \* рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст.158 УК РФ, ст. 158.1, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 160 УК РФ.

В судебном заседании Денисов Е.Н. вину в совершении данного административного правонарушения признал.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании п.3 ст.25.2 КоАП РФ, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения Денисова Е.Н., судья пришел к следующим выводам.

\*

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности
Денисова Е.Н. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Действия Денисова Е.Н. судья квалифицирует по судья квалифицирует по ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлены.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлены.

Санкция ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Денисов Е.Н. не относится к кругу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также цели и задачи административного наказания и полагает справедливым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Денисова Е.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 14 (четырнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, то есть \* года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.Ю. Панков

КОПИЯ ВЕРНА 5 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Панков

Подлинный документ находится в деле № 05-0707/2601/2024